[Baroux]

FRC. +. 2123

Case FRC 14247

## PHILIPPE D'ORLÉANS

TRAITÉ COMME IL LE MÉRITE.

THE NEWSERRY

PRINCIPLE EVOILE, EVER COMMENTERS



## PHILIPPE D'ORLÉANS

TRAITÉ COMME IL LE MÉRITE (1).

Runieme qu'a vomi un parti infernal, conjuré contr'un digne Citoyen, assez grand pour mépriser ses ennemis, assez généreux pour leur pardonner.

Le frémissement involontaire qu'on éprouve à l'aspect d'un voyageur sans désense, qui devient en un moment la proie d'une bête séroce, est-il au-

<sup>(1)</sup> Ou Réponse à un sieur Roger, se disant Soidot-Citoyen de Paris, Auteur d'un Libelle intitulé: Paix, paix, ou suisse alarme, &c.

dessous de l'indignation dont on a peine à se défendre contre ces Libelliss assamés qui dévotent tout, qui abusent tellement de tout, qu'ils pourroient saire regretter au Citoyen paisible, que la sagesse de nos Législateurs nous ait restitué le plus beau droit de l'homme, celui de penser & d'écrire?

Sors donc de ton antre, vil agent d'une horde de scélérats dont les bons Patriotes auroient dû purger la Capitale!.... Sors des ténebres dont tu t'es entouré pour enfanter des crimes qui font frémir, & pour en charger celui que tu n'oserois regarder en face. Viens; je te défie.... C'est toi que j'appelle, Roger, Soldat Citoyen de Paris; (1)

<sup>(1)</sup> Il se peut bien qu'il existe un sieur Roger revêtu de l'unisorme de la Nation: mais que ce Roger soit un soldat citoyen, c'est-à-dire un bon citoyen, c'est ce dont il est permis de douter sur la soi d'un écrit injurieux. Quoi qu'il en soit, si le sieur Roger a l'honneur d'être incorporé dans la Garde Nationale, je l'invite à vivre dans les principes de ce Corps respectable, & à se servir de son épée contre nos ennemis, avec plus de succès qu'il n'en obtiendra jamais à se montrer comme un Libelliste qui écrit sans pudeux contre sa conscience.

viens te dis-je, viens étayer tes assertions hardies, fi tu le peux, ou voir slétrir ton nom de l'opprobre que toute société doit imprimer à l'existence d'un calomniateur.

Ton nom seul inspire le mépris ou la pitié sans doute, puisque, pour capter l'attention publique, tu imagines de revêtir le répertoire de tes iniquités, d'un titre très-modéré, & de l'intituler: Paix, paix, semblable à ces oiseleurs qui préparent sous des amorces trompeuses un piéze caché où viennent se prendre les oiseaux sans désiance... Mais je t'arrête, moi, & je coupe les lacs persides avec lesquels tu voudrois engluer les braves Parissens que tu ne séduiras pas, malgré ce tonbénévole & plein d'un saux patriotisme.

Tu débutes ainsi: On la croyoit assoupie, c'està-dire, oubliée, cette horrible affaire du 6 Octobre 1789. Elle n'est pas encore jugée; & quand même elle seroit assoupie, elle est assezinhérente à la Révolution, pour avancer qu'il auroit peut-être étéfort prudent d'en rester là; & à cet égard, je mefonde sur le jugement qu'en ont porté la plupart des papiers publics, la Chronique de Paris, les Annales patrioriques; & notamment sur l'opinion de quelques Membres distingués de l'Assemblée Nationale.

Mais je veux bien te passer cet article. Pourquoi ajoutes-tu: C'est sans doute dans la supposition de cet oubli, que Philippe Capet a ofe revenir à Paris? Conséquence très-ingénieuse! Il seroit vraiment curieux d'apprendre dans quelle partie du monde le sieur Roger a fait sa logique; car si c'est dans la supposition de cet oubli, que M. d'Orléans a ofé revenir à Paris, c'est donc pour échapper aux suites que pouvoit avoir l'affaire des 5 & 6 Octobre, qu'ils'étoit rendu à Londres. Or fon éspoir étant trompé d'après le raisonnement du logicien Roger, ou, ce qui est la même chose, l'affaire des 5 & 6 Octobre allant toujours son train, on ne conçoit pas aisément comment celui qui est parti pour Londres, au monient de l'instruction de cette affaire, reste tranquillement à Paris, & se rend chaque jour à l'Assemblée Nationale, sans songer à reprendre la rante d'Angleterre.

Ce raisonnement est fort simple, & me paroît

flatte pas que toute la sagacité du sieur Roger puisse y atteindre; ce ne sera pas pourtant saute d'entendre, car il est pourvu de grandes oreilles, ce pauvre M. Roger, & il ne les troqueroit pas contre celles de ce Roi de Phrygie qu'Appollon humilia pour son ignorance.

Pourquoi cette affectation de peser sans cesses sur l'absence de M. d'Orléans? Mais il l'a dit assez clairement lui-même dans l'Exposé qui a précédé son retour à Paris. Il a énoncé positivement qu'il étoit allé à Londres, chargé par le Roi, d'une Commission particuliere auprès de Sa Majesté Britannique. Ce fait n'a été démenti par personne, du moins on ne l'a combattu que par les conjectures les plus vagues. Or, je crois que cet aveu public du motif de son absence, peut bien balancer & au-delà des imputations calomnieuses & des soupçons, qui n'ont pour base que l'envie de ses ennemis.

Le sieur Roger, qui leur sert de Coriphée, attaque dans sa marche tortueuse quelques Ecrivains, qui vraisemblablement auront resusé de prendre leur part du venin que distille sa langue

acérée. Je ne connois ni Marat, ni Desmoulins, ni Linguet, ni l'Orateur du Peuple; mais je les crois bien meilleurs citoyens que lui. Le zele de quelques-uns d'entr'eux s'est peut-être égaré dans des circonstances où il n'est rien moins que facile de marcher dans le sentier étroit de la vérité, mais roujours est-il constant qu'ils ont bien mérité des amis de la Révolution.

Poursuivrai-je sans pitié le sieur Roger, errant de source en source, & noyant dans une Brochutel de douze pages, de vaines déclamations tellement sans objet, qu'il seroit ridicule de prétendre en donner l'extrait? Cherchetai-je à le combattre, sorsqu'il dit! Que M. d'Orléans & ses adhérens se sont livrés à de nouvelles intrigues, & ont repris les erremens de leurs premiers des sont menacées du glaive qu'ils croyoient émoussé pour toujours. Dirai-je au sieur Roger: Vous avez menti, & doublement menti, pour avoir avancé plus loin: Ils ont vu (& ils ont tremblé (t)) les plus loin: Ils ont vu (& ils ont tremblé (t)) les

<sup>(1)</sup> Qu'on lise tous les papiers publics qui ont rendu compte de la séance où le Cl atelet fix admis à déposer sur le

Ministres de la loi venir solliciter l'abandon des coupables, qui leur sont indiqués par les témoins & les preuves.

Suivrai-je la trace criminelle du sieur Roger, lorsque dans ses accès de démence, il dit : Que la faction qui avoit ainsi soulevé le peuple, s'en servoit pour renverser la Monarchie, en consommant d'épouvantables assassinats... Que ce bon peuple a eu en horreur le sacrifice qu'on attendoit de lui.... Qu'il a contenu & repoussé les bandits, payés pour le consommer.... Que c'est lui qui a sauvé le Monarque.... Que c'est lui enfin qui a soustrait son Roi au couteau parricide.... Ici la plume me tombe des mains... tous mes sens glacés se refusent à croire qu'il existe un mortel assez vil, assez scélérat pour supposer à un François, à un Représentant de la Nation, à un Citoyen recommandable à plus d'un titre, un crime.... quel crime!... celui d'égorger son Roi... Ah! éloignons de nous cette scene d'horreurs que

Bureau la procédure relative à l'affaire des 5 & 6 Octobre, 1789, & on se convaincra pour lors s'il est vrai que M. d'Or-léans ait trenblé.

pourroit seul exécuter celui, dont le sang-froid ze pu en soutenir l'idée.

Et vous François, vous sur-tout, généreux habitans de Paris, vous tous qui n'avez eu d'autre dessein, en allant à Versailles, que celui de. fixer à jamais parmi vous votre pere, votre Roi; parlez, dites s'il est un seul d'entre vous qui ait vu le Monarque courir le moindre danger, je dirai plus, manquer de confiance entre les mains de ceux même qui venoient l'arracher au palais de ses Ancêtres? Des mouvemens presqu'inséparables d'une fermentation soudaine, une effervescence étrangere à la demeure des Rois, épouvanterent, il est vrai, la Reine qui passa, dit-on, dans les appartemens de son auguste Epoux : mais qu'un attentat combiné, réfléchi, ait été dirigé sur la personne de Leurs Majestés, qu'on ait voulu attenter à leur vie, c'est ce qu'on ne croira jamais.

Je ne suis pas encore à la moitié de cette brochure impie & sacrilége.

Essayerai-je de lire jusqu'à la fin? Non, sans doute; j'abandonne ici le sieur Roger, dont je ne veux pas exhumer l'ouvrage plus atroce que

fastidieux; ce seroit lui faire trop d'honneur, que de commenter d'un bout à l'autre cet écrit, qui seroit soporisique, s'il cessoit d'être révoltant. C'est sans doute le linceuil sunebre dans lequel a voulu être enveloppé ce brave foldat citoyen. Ne nous agitons pas autour de la coque, que s'est silée ce reptile impur; attendons plutôt le moment de sa résurrection pour l'étousser. Sous quelque sorme que se montre dorénavant le sieur Roger, soit qu'il rampe ou qu'il s'élève, je le reconnoîrrai toujours à son allure & au dégoût qu'il inspire.

Quel dommage que feu Roger soit passé en l'autre monde, où il sera tout aussi inutile que dans celui-ci! Je lui aurois démontré sort clairement que nous ne sommes pas ses dupes, & que nous n'avons pas pris le change sur le projet qu'il avoit sormé de calomnier M. d'Orléans, afin de nous distraire sur l'affaire de Bonne - Savardin qui vient d'être réincarceré. Nous avons très - bien reconnu le parti qu'a voulu ménager seu Roger, bien qu'il eût pris la précaution de ne point s'immisser dans cetté affaire, à laquelle il n'a osé toucher.

mander pour quoi son patriotisme ardent a passé sous silence l'arrivée prochaine de Bonne-Savardin & Compagnie, & si son ame n'est pas épanouie au moment de l'interrogatoire que va subir cet ennemi de la Révolution françoise. . . . Ma position est celle de Nina:

Je l'interpelle.... Hélas! hélas! Le défunt ne me répond pas.

Que s'il étoit échappé à quelqu'un de ceux qui ont parcouru cette infâme production, de remarquer que feu Roger, dans ses beaux mouvemens patriotiques, ne nous a pas dit un mot de la conspiration Maillebois, je suis bien aise d'en faire l'observation à mes lecteurs, afin que les véritables patriotes puissent apprécier la confiance que mérite cet écrit scandaleux & incendiaire.

Le Citoyen qu'il a pour objet, n'a pas besoin d'être loué: au-dessus des éloges par sa modestie, au-dessus des soupçons par sa conduite, il n'a point se cessé de mériter l'estime de sa Patrie. Ses détraccons que des mains habiles savent mettre en valeur, ses détracteurs, dis-je, ne parlent point de la conduite pleine de prudence & de circonspection qu'il tint lors du 14 Juillet; ils ne disent rien de l'époque où il resusa la Présidence, élévation qui pouvoit sournir à l'ambition qu'on lui suppose, la faculté de s'étendre; ils taisent également ce noble mouvement de civisme avec lequel il passa des premiers du côté des Députés qui venoient de se constituer en Assemblée Nationale; ils n'indiquent aucun des sacrifices considérables auxquels il s'est porté lui-même. On se garderoit bien de rappeler quelque chose de ce qui peut l'honorer aux yeux de ses concitoyens.

Je ne chercherai pas à m'étendre sur cet article, car certes je n'ai pas eu l'intention d'être son panégyriste... Il m'est tombé un libelle sous la main, je l'ai parcouru, je l'ai lu, & mon indignation est montée à son comble.

J'ai pris la plume & je la quitte en faisant l'aveu que je ne connois point M. d'Orléans, & que je n'ai pas l'honneur de l'approcher.

Ceux qui ont des motifs particuliers pour lui supposer des torts... Que dis-je? des attentats dignes, par leur invraisemblance, des Petites-Maisons, n'ont pas encore tari la source où ils ont puisé tant d'absurdités; mais ceux qui n'ont aucun ressentiment personnel à exercer contre lui, trouveront quelque jour le fil des ressorts secrets que fait mouvoir une cabale insolante, pour lui imputer des crimes étrangers à son cœur.

Un jour, sans doute, le François mieux instruit de toutes ces manœuvres, lui rendra justice. Pour moi qui le crois sincerement, avec les bons Patriotes, dans les vrais principes de la nouvelle Constitution, pour moi, dis-je,

Je l'avouerai : je l'aime, je l'honore,

Dussé-je des Roger mériter le courroux!

Ah! que n'est-il un sentiment plus doux!

Je le partagerois encore.

BAVOUZ, Citoyen.



